

NÁVRHY K SOUTĚŽNÍMU ŘÁDU 2017/2018 K HLASOVÁNÍ NA KONGRESU

OD GUMY

NÁVRH A:

Bod 13 – Systém soutěže

Vypustit větu:

V ŽŽL se vyhlašují a oceňují první tři místa v soutěži družstev a v individuálních soutěžích zvláště u ženských týmů a zvláště u žákovských týmů.

Nahradit odstavcem:

V ŽŽL se body za výhry a remízy pro týmy, stejně jako individuální statistiky, započítávají i ze vzájemných zápasů ženských a žákovských týmů. Soutěž týmů se vyhlašuje a oceňuje dohromady, nejlepší žákovský tým je oceněn diplomem, kde je tato skutečnost uvedena. Individuální statistiky se vyhlašují a odměňují **zvláště pro hráče a hráčky splňující věkový limit žáků (i z ženských týmů)**. Žákovský tým se nemůže účastnit MČR.

Navrhuji změnu, aby se v 1.ŽŽL vyhlašovaly výsledky týmů dohromady (žáci a ženy). Připadá nám zbytečné oceňovat žákovský tým, když je jen jeden a výsledky ukazují, že může být rovnocenným soupeřem ženských týmů a své umístění si vybojovat. Naopak individuální disciplíny bych oceňoval zvláště podle věkových kategorií (do 15 let a od 15 let). Ono to tak vlastně už letos bylo, ale v soutěžním řádu je napsáno „zvláště u žákovských týmů“, nikoliv výše zvýrazněná změna. Prostě bych se držel vyhlašování, jaké je dosud na turnajích (kde hrají mužské i ženské týmy), tady se vyhlašuje celkové pořadí, zmíní se nejlepší ženský tým (případně něco dostanou) a individuální statistiky se vyhlašují zvláště pro muže a ženy.

NÁVRH B:

Bod 15.4 – Registrace hráčů během herní sezóny

Doplnit odstavec:

U žákovského týmu mohou být registrovány nehrající osoby starší 18 let, které jsou uvedeny na soupisce (trenér, odpovědná osoba za registraci, rozhodčí apod.). Tyto osoby jsou automaticky oficiálními zástupci družstva podle bodu 1m).

Již nyní se v registračním formuláři uvádí osoba/osoby odpovědné za tým, ale u žákovských týmů nejsou uvedeni na soupisce, protože jsou to samozřejmě osoby starší 18 let. Obecně je to jedno, ale pokud by byl schválen můj další návrh, tak by bylo vhodné, aby minimálně trenéři byli na soupiskách žákovských týmů.

NÁVRH C:

Bod 15.4 – Registrace hráčů během herní sezóny

Doplnit odstavec:

Jedna nehrající osoba starší 18 let, registrovaná u žákovského týmu a označená na soupisce a zápisu o utkání jako trenér (písmenem T) má právo se zúčastnit diskuze s rozhodčím ve středovém kruhu.

O tomto návrhu se možná bude diskutovat, v podstatě mi jde o to, aby se trenér žákovského týmu mohl zapojit do diskuze ve středovém kruhu spolu s kapitánem. Nejsem si totiž jist, zda 13- 14 letý hráč jako kapitán týmu má dost rozumu na to, aby vedl odpovídající diskuzi. Zatím se žádný velký problém nevyskytl, ale občas už musíme kluky krotit pokřikováním ze střídačky, kde jsme vlastně pouze jako doprovod, nikoliv členové týmu. Proto také předchozí návrh o uvedení odpovědných osob na soupisce, kterou si může rozhodčí zkontrolovat. Práva a povinnosti trenérů se pak mohou do budoucna dále upravovat, ale zatím tento post nebyl v českém lakrosu vůbec definován.

NÁVRH D:

Bod 15.5 – Přestupy a hostování

Doplnit první odstavec:

Hráč registrovaný u žákovského nebo dětského týmu může být registrován v týmu jiné soutěže než ŽŽL za splnění následujících podmínek (tento stav se nepovažuje za hostování):

- Hráč je registrován v A-týmu a žákovský tým je jeho B-týmem nebo
- Má souhlas oprávněné osoby A-týmu, pokud je žákovský tým jeho B-týmem a hráč chce být registrován v jiném než A-týmu nebo
- Má souhlas oprávněné osoby mateřského týmu

V současnosti hráč/hráčka z ŽŽL může být registrována v 1. nebo 2. lize současně s ŽŽL, protože to jsou dvě různé soutěže a jediným omezením je věta: Hráč nesmí současně nastoupit v jedné soutěži a v jedné sezóně ve dvou družstvech (netýká se řádného přestupu).

Mým návrhem bych chtěl jen určit podmínky této registrace z žákovských týmů, protože podle nynějšího znění nemusí mít hráč vůči mateřskému žákovskému týmu splněné své závazky vůči týmu a klidně se může registrovat ve vyšší soutěži.

V této souvislosti bych ještě doplnil návrh, aby měli možnost hráči již od 13 let hrát za týmy 2.PLL (již jsem to avizoval v předchozí verzi jako námět, podmíněný vznikem soutěžního řádu pro dětskou ligu, který už je hotov):

NÁVRH E:

Bod 2 – Účastníci soutěží

Doplnit první odrážku:

☑ V I. a II. PLL je minimální věk pro registraci 14 let a horní věková hranice je neomezená.

větou: Výjimku tvoří hráči 2.PLL ze žákovských nebo dětských týmů, kteří mají minimální věk pro registraci 13 let.

Nesnižoval bych věkovou hranici obecně, ale jen pro hráče žákovské nebo dětské ligy, což by mohlo zaručit určitou kvalitu mladých hráčů (ostatně budou muset mít souhlas mateřského týmu).

OD VERČI

NÁVRH F

BOD 2. Účastníci soutěží

Původní znění

• v ŽŽL se body za výhry a remízy pro týmy, stejně jako individuální statistiky, započítávají i ze vzájemných zápasů ženských a žákovských týmů. Žákovský tým se nemůže účastnit MČR

Návrh nového znění

• v ŽŽL se body za výhry a remízy pro týmy ze vzájemných zápasů ženských a žákovských týmů **nezapočítávají. Individuální statistiky se započítávají.** Žákovský tým se nemůže účastnit MČR.

NÁVRH G

BOD 14. Povinnost nošení helem s krytem obličeje

Původní znění

V I. a II. PLL a v I. ŽŽL jsou hráči a hráčky do 18 let povinni nastoupit k zápasu v helmě s krytem obličeje (nebo jinou ochranou pomůckou hlavy odsouhlasenou Výkonným výborem). Tito hráči jsou na oficiální soupisce družstva označeni. Po dosažení 18 let již hráč v helmě s krytem obličeje (nebo jinou ochranou pomůckou hlavy odsouhlasenou Výkonným výborem) hrát nemusí, i když k tomuto dojde v průběhu sezóny.

Hráči, kteří nastoupí k zápasu v brýlích, jsou povinni hrát v helmě s krytem obličeje bez ohledu na věk.

Návrh nového znění

V I. a II. PLL jsou hráči a hráčky do 18 let povinni nastoupit k zápasu v helmě s krytem obličeje (nebo jinou ochranou pomůckou hlavy odsouhlasenou Výkonným výborem).

V I. ŽŽL jsou hráči a hráčky do 18 let povinni nastoupit k zápasu v helmě s krytem obličeje (nebo jinou ochranou pomůckou hlavy odsouhlasenou Výkonným výborem, takovou ochrannou pomůckou jsou i lakrosové brýle na ženský lakros).

OD JANČI

NÁVRH H

BOD 8. Přeložené utkání

Ahoj VV a ČDK,

chtěla bych pro další sezonu na kongresu projednat bod ohledně překládání zápasů, nebo jestli to schválíte rovnou, to už nechám na vás. Tedy jedná se hlavně o pozici rozhodčích.

Jedná se o odstavec v soutěžním řádu:

8.1. Přeložené utkání

Utkání je po dohodě obou družstev přeloženo na konkrétní termín a ten je oznámen vedoucímu ligových soutěží v době do původního termínu utkání. Současně oznámí i pořadatele utkání. Pokud jsou s přeložením utkání seznámeni rozhodčí min. 24 hodin před původním termínem a nejde o předehrávku, zůstává jim povinnost rozhodčích. Jinak má povinnost sehnat tři rozhodčí domácí tým. Počet přeložených utkání je během sezóny neomezen.

Věta: **Pokud jsou s přeložením utkání seznámeni rozhodčí min. 24 hodin před původním termínem a nejde o předehrávku, zůstává jim povinnost rozhodčích.**

Myslím, že 24h je hodně málo času. Když uvedu příklad: Oba týmy se dohodnou, že neodehrají zápas dle rozpisu v pondělí, ale odehrají ho v úterý den poté, tak tím pádem dají vědět rozhodčím v neděli. Například já v neděli moc často na mail nechodím, takže si to rozhodčí přečtou až v pondělí ráno (a to v nejlepším) a mají dost málo času na to, aby si sehnali rozhodčí na následující den. Já tedy nevím, ale u nás v týmu si takhle rychle udělat čas na pískání, je celkem problém.

Já bych navrhovala: prodloužit oznámení rozhodčím na týden předem a pokud to tak nebude, tak tým který překládá má povinnost rozhodčí sehnat.

Druhá věta: **Jinak má povinnost sehnat tři rozhodčí domácí tým.**

Tady bych to jen upravila na "Jinak má povinnost sehnat tři rozhodčí tým, který zápas překládá." - může to být zavádějící.

Další věc je ta, že nikde není uvedeno, co se stane, když tento překládaný zápas v daném termínu rozhodčí dle rozpisu hrajou.

Tady bych navrhovala přidat větu: "V případě, že v den kdy se přeložený zápas má odehrát rozhodčí hrajou, tak připadá povinnost sehnat tři rozhodčí na tým, který zápas překládá."

Vím, že tohle všechno celkem funguje v podobě domluvy, ale myslím, že by se mohl najít nějaký štoura, který by toho rád využil. A myslím, že mluvím za všechny, že pěkně našťve, když se týmy sejdou a rozhodčí nedorazí.

Takže navrhuji, aby celý tento odstavec vypadal takto (změny jsou podtrženy):

8.1. Přeložené utkání

Utkání je po dohodě obou družstev přeloženo na konkrétní termín a ten je oznámen vedoucímu ligových soutěží v době do původního termínu utkání. Současně oznámí i pořadatele utkání. Pokud jsou s přeložením utkání seznámeni rozhodčí min. 7 dní před původním termínem a nejde o předehrávku, zůstává jim povinnost rozhodčích. Jinak má povinnost sehnat tři rozhodčí tým, který zápas překládá. V případě, že v den kdy se přeložený zápas má odehrát rozhodčí hrajou, tak připadá povinnost sehnat tři rozhodčí na tým, který zápas překládá. Počet přeložených utkání je během sezóny neomezen.

Na kongresu asi nebudu, ale myslím, že jsem to napsala jasně a snad nebude problém s vysvětlením. Kdyby něco, tak jsem na příjmu.